

Večne skrbi evropskega kmetijstva glede sporazuma EU–Mercosur

Spoštovani poslanci Evropskega parlamenta,

ponovno se obračamo na vas v tem ključnem trenutku, da ponovno poudarimo globoke in še vedno nerešene skrbi evropskega kmetijskega in združenega sektorja glede sporazuma EU–Mercosur.

Kot Copa in Cogeca že od samega začetka poudarjata, je ta sporazum v svojem temelju pomanjkljiv in ni primeren za potrditev.

18. decembra se je v Bruslju zbralo več kot 10.000 kmetov iz vse Evropske unije, da bi obsodili sporazum in njegove posledice za evropsko kmetijstvo. Demonstracija je poslala jasno politično sporočilo. Kljub poznejšim razpravam in predlaganim prilagoditvam ni bilo doseženega nobenega napredka glede ključnih vprašanj, ki jih izpostavlja kmetijska skupnost:

- Sporazum od evropskih kmetov zahteva tekmovanje s proizvodi, ki so proizvedeni v razmerah in po standardih, ki jih sama Evropska unija nikoli ne bi sprejela. Trenutno ni verodostojnih in izvršljivih jamstev glede varstva okolja, dobrobiti živali, delavskih pravic ali uporabe prepovedanih snovi. Trgovinska politika ne more nadaljevati z nagrajevanjem nižjih standardov, medtem ko se od evropskih kmetov zahteva, da delajo več z manj. Ni verodostojno spodbujati trajnosti znotraj EU, medtem ko se uvažajo proizvodi, ki nasprotujejo istim načelom, ki so vsiljena EU proizvajalcem. Prav tako ni pravično do partnerjev, ki so sprejeli mnogo strožje trajnostne zaveze v svojih trgovinskih sporazumih z EU.

Sporazum EU–Mercosur je treba ocenjevati tudi v kontekstu njegovega kumulativnega učinka. Proizvajalci govejega mesa, perutnine, sladkorja, medu, etanola in riža so že zdaj pod hudim pritiskom. Tako je bilo že leta 2019 ob sklenitvi sporazuma, še izraziteje pa danes, ko so se povečale uvozne količine iz Ukrajine ter zaradi namere EU, da sklene dodatne sporazume z državami, ki izvažajo iste občutljive proizvode. Evropsko kmetijstvo ne more več služiti kot prilagodljiva spremenljivka evropske trgovinske politike.

- Tako imenovana uredba o zaščitnih ukrepih ne spreminja bistva problema. Ne preprečuje škode, temveč le ponuja možnost, da Komisija reagira potem, ko je škoda že nastala. Zaščitni ukrepi, ki so počasni, politično diskrecijski in sproženi šele po tem, ko je bila dokazana resna škoda, za kmete ne predstavljajo nikakršnega jamstva. Ko uvozi znižajo cene in izrinejo proizvajalce iz trga, noben mehanizem te škode ne more več popraviti. Poleg tega so bile ključne izboljšave, ki jih je Evropski parlament uvedel v zakonodajnem postopku — zlasti glede vzajemnosti — umaknjene.

Nenazadnje je neprecedenčen način, na katerega je bil ta sporazum pogajan, promoviran in potiskan skozi postopek potrditve, povzročil prav tako neprecedenčne in izjemne institucionalne odzive.

Napotitev na Sodišče Evropske unije še dodatno dokazuje, da so poslanci Evropskega parlamenta izgubili zaupanje v način vodenja ratifikacijskega postopka — še posebej po umiku izjave o ne-uporabljanju sporazuma v začasni obliki. Poleg tega so v predlogu resolucije obravnavana pomembna vprašanja, ki odražajo ključne skrbi kmetijske skupnosti, zlasti glede vzajemnosti in izpostavljenosti nižjim standardom.

Zato Copa in Cogeca, ki ostajata odločno proti sporazumu EU–Mercosur, pozivata poslance Evropskega parlamenta, da podprejo napotitev zadeve na Sodišče EU ter tako preprečijo potrditev sporazuma v njegovi trenutni obliki.

Zahvaljujemo se vam za pozornost in ostajamo vam na voljo za nadaljnjo izmenjavo mnenj.

S spoštovanjem,

Massimiliano Giansanti
Predsednik Copa

Lennart Nilsson
Predsednik Cogeca
